

## RÉSUMÉS / ABSTRACTS / RESUMENES

Julie Arnaud

### **La portée sociologique de la conscience subliminale chez William James**

---

Cette étude entend réaliser une lecture croisée entre les traitements que proposent William James de la « conscience subliminale » et Émile Durkheim de la « conscience collective », dans le cadre de leur analyse respective de l'expérience religieuse. L'objectif est ainsi d'interroger l'hypothèse d'une potentielle portée sociologique de la psychologie jamesienne, autour de la question de l'articulation de l'individuel et du social. Notre hypothèse est que la description psychologique de l'expérience religieuse fournie par le pragmatiste pourrait se traduire sociologiquement comme, d'une part, l'impulsion créatrice d'un individu transformée en action vectrice de changement social qui, d'autre part, se pérennise en habitudes collectives en tant qu'elle s'inscrit de manière ajustée dans un ordre social existant (ensemble de conduites déjà régulées), engendrant ainsi un sentiment d'appartenance collective cristallisé autour d'un même type de pratiques.

*MOTS-CLEFS*: PRAGMATISME; JAMES; DURKHEIM; EXPÉRIENCE; SUBLIMINAL; CONSCIENCE COLLECTIVE.

Julie Arnaud

### **The Sociological Significance of Subliminal Consciousness in William James**

This study proposes a cross-reading of William James' treatment of "subliminal consciousness" and Émile Durkheim's treatment of "collective consciousness", based on their respective analysis of religious experience. I make the hypothesis that Jamesian psychology has a sociological potential, if one seeks to articulate the individual and the social. One may rightfully translate in sociological terms the psychological description of religious experience provided by the pragmatist author: on the one hand, the religious experience can be read as the creative impulse of an individual transformed into an action that brings about social change; on the other hand, insofar as the religious experience is inscribed properly in an existing social order (a set of already regulated conducts), it may perpetuate in collective habits, and thus engender a feeling of collective belonging crystallized around practices of the same type.

**KEYWORDS:** PRAGMATISM; JAMES; DURKHEIM; EXPERIENCE; SUBLIMINAL; COLLECTIVE CONSCIOUSNESS.

Julie Arnaud

### **El alcance sociológico de la conciencia subliminal en William James**

Este estudio pretende realizar una lectura cruzada entre los tratamientos que proponen William James sobre la "conciencia subliminal" y Émile Durkheim sobre la "conciencia colectiva", en el marco de sus respectivos análisis relativos a la experiencia religiosa. Se trata así de cuestionar la hipótesis de un potencial alcance sociológico de la psicología jamesiana, en torno a la cuestión de la articulación de lo individual y lo social. Nuestra hipótesis es que la descripción psicológica de la experiencia religiosa proporcionada por el pragmatista, podría traducirse sociológicamente como, por un lado, el impulso creativo de un individuo transformado en una acción transmisora de un cambio social, que, por otro lado, se perpetúa en hábitos colectivos en la medida en que se inscribe de manera ajustada en un orden social existente (un conjunto de conductas ya reguladas), engendrando así un sentimiento de pertenencia colectiva cristalizado en torno a un mismo tipo de prácticas.

**PALABRAS CLAVE:** PRAGMATISMO; JAMES; DURKHEIM; EXPERIENCIA; SUBLIMINAL; CONCIENCIA COLECTIVA.

Louis Quéré

## **Herméneutique, pragmatisme et « épistémocentrisme scolastique »**

---

Comme l'a rappelé Pierre Bourdieu, l'intellectualisme est le principal obstacle à la compréhension de la logique de la pratique et du sens pratique. Une de ses déclinaisons est l'« épistémocentrisme ». Celui-ci peut même s'insinuer dans des programmes qui visent à réhabiliter la raison pratique. Tel est notamment le cas dans l'herméneutique philosophique de Hans-Georg Gadamer. Sortir de l'épistémocentrisme a été, par contre, un objectif constant du pragmatisme deweyen. C'est ce qui fait qu'il offre de meilleures ressources que l'herméneutique philosophique pour analyser les composantes de la pratique.

L'article montre à quel point l'épistémocentrisme soutend l'analyse de l'expérience esthétique par Gadamer ainsi que sa conceptualisation de l'expérience, ou encore sa conception de l'autorité et de la tradition. Sur tous ces points il contraste le point de vue de Dewey avec celui de Gadamer. Il met finalement en évidence les faiblesses de la solution proposée par Bourdieu lui-même pour contrer l'épistémocentrisme.

*MOTS-CLEFS*: PRAGMATISME; AUTORITÉ; COMPRÉHENSION;  
EPISTÉMOCENTRISME; ESTHÉTIQUE; EXPÉRIENCE.

Louis Quéré

### **Hermeneutics, Pragmatism and “Scholastic Epistemocentrism”**

As Pierre Bourdieu reminded us, intellectualism is the main obstacle to understanding the logic of practice and practical sense. One of its variations is “epistemocentrism”. This can even creep into programs that aim to rehabilitate practical reason. This is notably the case in the philosophical hermeneutics of Hans-Georg Gadamer. Getting out of epistemocentrism has been, in contrast, a constant objective of Deweyan pragmatism. This is what makes it a better resource than philosophical hermeneutics for analyzing the components of practice.

My article shows how epistemocentrism underlies Gadamer’s analysis of aesthetic experience or his conceptualization of experience, as well as his conception of authority and tradition. On all these points I contrast Dewey’s view with Gadamer’s. I finally highlight the weaknesses of Bourdieu’s own solution to epistemocentrism.

**KEYWORDS:** PRAGMATISM; AUTHORITY; UNDERSTANDING; EPISTEMOCENTRISM; AESTHETICS; EXPERIENCE.

Louis Quéré

### **Hermenéutica, pragmatismo y “epistemocentrismo escolástico”**

Como recuerda Pierre Bourdieu, el intelectualismo es el principal obstáculo para la comprensión de la lógica de la práctica y el sentido práctico. Una de sus variantes es el “epistemocentrismo”. Éste puede incluso colarse en programas que apuntan a rehabilitar la razón práctica. Este es el caso, en particular, de la hermenéutica filosófica de Hans-Georg Gadamer. Salir del epistemocentrismo, en cambio, ha sido un objetivo constante del pragmatismo deweyano. Es por esto que ofrece mejores recursos que la hermenéutica filosófica para analizar los componentes de la práctica.

El artículo muestra hasta qué punto el epistemocentrismo subyace al análisis de la experiencia estética de Gadamer, así como a su conceptualización de la experiencia, o incluso a su concepción de la autoridad y la tradición. Sobre todos estos puntos, se contrasta el punto de vista de Dewey con el de Gadamer. Por último, pone de relieve las debilidades de la solución propuesta por Bourdieu para abordar el epistemocentrismo..

**PALABRAS CLAVE:** PRAGMATISMO; AUTORIDAD; COMPRENSIÓN; EPISTEMOCENTRISMO; ESTÉTICA; EXPERIENCIA.

## **Les avantages du pragmatisme environnemental**

---

Dans cet article, je me propose de rendre compte de l'émergence d'un pragmatisme environnemental, en réponse aux carences méthodologiques et à l'inefficacité politique de l'éthique environnementale qui s'est érigée sur les deux dogmes du non-anthropocentrisme et de la valeur intrinsèque de la nature. À la faveur d'un changement de paradigme méthodologique, le pragmatisme environnemental prend la forme d'une « philosophie publique », en prise avec les croyances et les valeurs du public concerné par les problèmes écologiques, adoptant un pluralisme métathéorique qui fait prévaloir l'obtention d'un consensus pratique au sein de la communauté environnementale. Après avoir esquissé les principaux enjeux de ce courant philosophique, je présente une position emblématique de celui-ci, celle de Bryan Norton, centrée sur les notions d'« anthropocentrisme faible », de « gestion adaptative » et de « viabilité ». Pour finir, je formule plusieurs objections visant à mettre à l'épreuve la posture « avantageuse » du pragmatisme environnemental et conclus sur certains défis théoriques qui se présentent à lui.

*MOTS-CLEFS*: PRAGMATISME; ÉCOLOGIE; ÉTHIQUE ENVIRONNEMENTALE;  
ANTHROPOCENTRISME; VALEUR INTRINSÈQUE.

Olivier Tinland

## **The Benefits of Environmental Pragmatism**

In this article, I highlight the emergence of an environmental pragmatism. It may fill the methodological deficiencies and political inefficiency of environmental ethics. That ethics was built on the two dogmas of non-anthropocentrism and the intrinsic value of nature. A methodological paradigm shift allows environmental pragmatism to take the form of a “public philosophy”, in connection with the beliefs and values of the public concerned with ecological problems. Such a metatheoretical pluralism that gives precedence to achieving a practical consensus within the environmental community. After outlining the main issues of this philosophical current, I present an emblematic position of this current, Bryan Norton’s one, centered on the notions of “weak anthropocentrism”, “adaptive management” and “sustainability”. Finally, I formulate several objections in order to test the “benefits” of environmental pragmatism. I conclude with some theoretical challenges that environmental pragmatism meets.

**KEYWORDS:** PRAGMATISM;  
ECOLOGY; ENVIRONMENTAL ETHICS;  
ANTHROPOCENTRISM; INTRINSIC VALUE.

Olivier Tinland

## **Las ventajas del pragmatismo medioambiental**

En este artículo, me propongo dar cuenta del surgimiento de un pragmatismo ambiental, en respuesta a las carencias metodológicas y la ineficacia política de la ética medioambiental, que se construyó sobre los dos dogmas del no antropocentrismo y del valor intrínseco de la naturaleza. Sobre la base de un cambio de paradigma metodológico, el pragmatismo medioambiental toma la forma de una “filosofía pública”, en contacto con las creencias y los valores del público afectado por los problemas ecológicos, adoptando un pluralismo meta-teórico que prevalece la obtención de un consenso práctico en el seno de la comunidad medioambiental. Tras esbozar las principales cuestiones de esta corriente filosófica, presento una posición emblemática de la misma, a saber, la de Bryan Norton, centrada en las nociones de “antropocentrismo débil”, “gestión adaptativa” y “viabilidad”. Por último, formulo varias objeciones que apuntan a poner a prueba la postura “ventajista” del pragmatismo medioambiental y concluyo con algunos desafíos teóricos a los que se enfrenta.

**PALABRAS CLAVE:** PRAGMATISMO;  
ECOLOGÍA; ÉTICA MEDIOAMBIENTAL;  
ANTHROPOCENTRISMO; VALOR INTRÍNSECO.

## **La valeur intrinsèque à l'épreuve de l'Anthropocène. Éthiques environnementales *versus* théorie deweyenne de la valuation**

---

Malgré sa centralité, le concept de valeur intrinsèque appliqué aux entités naturelles, défini par opposition à leur valeur instrumentale et défendu par les éthiques environnementales, présente une ambiguïté qui nuit aux ambitions pratiques de ce courant. Par ailleurs, la question de la valuation est largement traitée par le pragmatisme de John Dewey, mais son application au contexte anthropocénique contemporain reste peu étudiée. Plutôt que d'opposer valeur intrinsèque et valeur instrumentale, nous utilisons une double distinction entre valeur intrinsèque et valeur extrinsèque d'une part, et entre valeur instrumentale et valeur finale de l'autre, pour clarifier et comparer la nature des valeurs convoquées par les éthiques environnementales et le pragmatisme deweyen. Nous montrons la puissance critique de la position pragmatiste, influencée par la théorie darwinienne, à l'égard de la possibilité de la valeur intrinsèque, et concluons à sa plus grande pertinence environnementale.

*MOTS-CLEFS*: APRAGMATISME; ANTHROPOCÈNE; ÉTHIQUES ENVIRONNEMENTALES; VALEUR INTRINSÈQUE; JOHN DEWEY; VALUATION.

Laurent Riou

### **Intrinsic Value Tested in the Anthropocene. Environmental Ethics versus Deweyan Theory of Valuation**

Despite its centrality, the concept of intrinsic value applied to natural entities, defined in opposition to their instrumental value and defended by environmental ethics, presents an ambiguity that undermines the practical ambitions of this current. Moreover, the question of valuation is largely addressed by John Dewey's pragmatism, but its application to the contemporary anthropocene context remains little studied. Rather than opposing intrinsic and instrumental value, I use a double distinction between intrinsic and extrinsic value on the one hand, and between instrumental and final value on the other. This allows to clarify and compare the nature of the values invoked by environmental ethics and Deweyan pragmatism. I show the critical strength of the pragmatist position, influenced by Darwinian theory, with respect to the possibility of intrinsic value. I conclude that the pragmatist position has greater environmental relevance.

**KEYWORDS:** PRAGMATISM; ANTHROPOCENE; ENVIRONMENTAL ETHICS; INTRINSIC VALUE; JOHN DEWEY; VALUATION.

Laurent Riou

### **El valor intrínseco puesto a prueba en el Antropoceno. Éticas medioambientales versus la teoría de la valoración de Dewey**

A pesar de su centralidad, el concepto de valor intrínseco aplicado a las entidades naturales, definido en oposición a su valor instrumental y defendido por las éticas medioambientales, presenta una ambigüedad que socava las ambiciones prácticas de esta corriente. Además, la cuestión de la valoración está ampliamente abordada por el pragmatismo de John Dewey, pero su aplicación al contexto antropocénico contemporáneo sigue estando poco estudiada. En lugar de oponer valor intrínseco y valor instrumental, utilizamos una doble distinción entre valor intrínseco y valor extrínseco, por un lado, y entre valor instrumental y valor final, por el otro, para clarificar y comparar la naturaleza de los valores invocados por las éticas medioambientales y el pragmatismo deweyano. Mostramos la potencia crítica de la posición pragmatista, influida por la teoría darwiniana, con respecto a la posibilidad del valor intrínseco, y concluimos que tiene mayor pertinencia desde el punto de vista medioambiental.

**PALABRAS CLAVE:** PRAGMATISMO; ANTHROPOCENO; ÉTICA MEDIOAMBIENTAL; VALOR INTRÍNSECO; JOHN DEWEY; VALORACIÓN.



## **La théorie des émotions de John Dewey. Un atout en vue du dépassement de l'analyse économique standard**

---

Le pragmatisme de John Dewey, et en particulier l'analyse de l'importance des règles et des habitudes dans les comportements individuels, est généralement connu de nombreux économistes en raison de l'influence que ce dernier a eu sur les auteurs institutionnalistes. Dewey a également contribué, tout au long de sa carrière, à l'élaboration d'une théorie des émotions riche et complexe. Dans cet article, nous montrons comment la philosophie de John Dewey est susceptible de contribuer à l'introduction d'un processus – l'émotion – dans une discipline qui postule d'emblée une très grande rationalité des comportements. L'approche transactionnelle de Dewey identifie les limites d'une économie comportementale des émotions dont les fondements reposent jusqu'à aujourd'hui, et en très grande partie, sur la psychologie des émotions. En ce sens, la théorie de l'émotion de Dewey constitue un atout en vue du dépassement de l'analyse économique standard. En dépassant l'approche fonctionnaliste de l'émotion et en la situant à l'interface (dans un processus de transaction) entre l'individu et son environnement, Dewey lui confère un rôle majeur dans la démarche intellectuelle qui conduit au choix. Loin d'être un « biais » – une altération de la raison comme le présuppose l'analyse économique standard – l'émotion chez l'auteur pragmatiste participe activement de ce qu'il appelle l'enquête.

*MOTS-CLEFS*: PRAGMATISME; THÉORIE DES ÉMOTIONS; DÉCISION; ÉCONOMIE DU COMPORTEMENT; ENQUÊTES.

Emmanuel Petit

### **John Dewey's Theory of Emotions. An Asset for Going Beyond Standard Economic Analysis**

John Dewey's pragmatism, and in particular his analysis of the importance of rules and habits in individual behavior, is generally known to many economists because of the influence he had on institutionalist writers. Dewey also contributed, throughout his career, to the development of a rich and complex theory of emotions. In this article, I show how John Dewey's philosophy is likely to contribute to the introduction of a process – emotion – in a discipline that postulates from the outset a very high degree of rationality in behavior. Dewey's transactional approach identifies the limits of a behavioral economy of emotions whose foundations rest until today, and to a great extent, on the psychology of emotions. In this sense, Dewey's theory of emotion constitutes an asset in order to go beyond the standard economic analysis. By going beyond the functionalist approach to emotion and by situating it at the interface between the individual and his environment, in a transaction process, Dewey thus gives emotion a major role in the intellectual process that leads to choice. Far from being a “bias” – an alteration of the reason as the standard economic analysis presupposes – emotion for the pragmatist author participates actively in what he calls the inquiry.

**KEYWORDS:** PRAGMATISM; THEORY OF EMOTIONS; DECISION; BEHAVIORAL ECONOMICS; INQUIRIES.

Emmanuel Petit

### **La teoría de las emociones de John Dewey: un recurso para superar el análisis económico estándar**

El pragmatismo de John Dewey, y en particular el análisis de la importancia de las reglas y hábitos en los comportamientos individuales, es generalmente conocido por muchos economistas debido a la influencia que tuvo sobre los ¿autores? institucionalistas. Dewey también contribuyó, a lo largo de su carrera, a la elaboración de una rica y compleja teoría de las emociones. En este artículo mostramos cómo la filosofía de John Dewey es susceptible de contribuir a la introducción de un proceso – la emoción – en una disciplina que postula desde un principio un alto grado de racionalidad de los comportamientos. El enfoque transaccional de Dewey identifica los límites de una economía conductual de las emociones, cuyos fundamentos reposan hasta hoy, y en gran parte, sobre la psicología de las emociones. En este sentido, la teoría de la emoción de Dewey constituye una ¿baza? para ir más allá del análisis económico estándar. Superando el enfoque funcionalista de la emoción y situándola en la interfaz (en un proceso de transacción) entre el individuo y su entorno, Dewey le otorga un rol fundamental en el proceso intelectual que conduce a la elección. Lejos de ser un “sesgo” – una alteración de la razón, como presupone el análisis económico estándar –, para el autor pragmatista, la emoción participa activamente en lo que él denomina indagación.

**PALABRAS CLAVE:** PRAGMATISMO; TEORÍA DE LAS EMOCIONES; DECISIÓN; ECONOMÍA CONDUCTUAL; INDAGACIONES.

## **Les avantages du pragmatisme juridique**

---

Partant des débats concernant l'hégémonie d'un pragmatisme devenu banal dans la pratique et la théorie juridiques américaines, cet article entend réaffirmer, tout en le présentant, ce que l'on peut considérer comme l'avantage du pragmatisme juridique, à savoir sa pensée de l'immanence du droit à la société. Cette caractéristique, qui distingue le juspragmatisme aussi bien du juspositivisme que du jusnaturalisme, se trouve ici reconstruite dans les écrits des premiers juristes pragmatistes, avant d'être prolongée dans ce qui paraît constituer un avantage supplémentaire de cette théorie du droit, à savoir sa conception originale, car sociale, de la démocratie au sens juridique. Critique de l'autonomie du droit à l'égard de la société aussi bien que de la déduction purement morale du juridique, le pragmatisme juridique gagnerait enfin à être mobilisé en contexte français, afin d'éclairer certaines pratiques jurisprudentielles dans le domaine du droit social.

*MOTS-CLEFS* : PRAGMATISME ; PHILOSOPHIE DU DROIT ; JOHN DEWEY ; ROSCOE POUND ; EXPÉRIMENTALISME DÉMOCRATIQUE ; DROIT SOCIAL.

Simon Fouquet

### **The advantages of legal pragmatism**

Starting from the debates concerning the hegemony of a pragmatism that has become commonplace in American legal practice and theory, this article intends to reaffirm, while presenting it, what can be considered as the advantage of legal pragmatism, namely its thinking of the immanence of law to society. This characteristic, which distinguishes juspragmatism from both juspositivism and jusnaturalism, is reconstructed here in the writings of the first pragmatist jurists, before being extended in what seems to constitute an additional advantage of this theory of law, namely its original, because social, conception of democracy in the legal sense. As a critique of the autonomy of law with respect to society as well as of the purely moral deduction of the juridical, legal pragmatism would finally benefit from being mobilized in the French context, in order to shed light on certain jurisprudential practices in the field of social law.

**KEYWORDS:** PRAGMATISM; PHILOSOPHY OF LAW; JOHN DEWEY; ROSCOE POUND; DEMOCRATIC EXPERIMENTALISM; SOCIAL LAW.

Simon Fouquet

### **Las ventajas del pragmatismo jurídico**

Partiendo de los debates relativos a la hegemonía de un pragmatismo que se ha generalizado en la práctica y en la teoría jurídicas americanas ¿plural?, este artículo pretende reaffirmar, mientras se presenta, aquello que se puede considerar como la ventaja del pragmatismo jurídico, a saber, su pensamiento de la inmanencia del derecho a la sociedad. Esta característica, que distingue al juspragmatismo tanto del juspositivismo como del jusnaturalismo, se encuentra aquí reconstruida en los escritos de los primeros juristas pragmatistas, antes de ampliarse en lo que parece constituir una ventaja adicional de esta teoría del derecho, a saber, su concepción original, por ende, social, de la democracia en sentido jurídico. En tanto que crítica de la autonomía del derecho con respecto a la sociedad, así como de la deducción puramente moral de lo jurídico, el pragmatismo jurídico podría al fin ser movilizado en contexto francés con el objetivo de aclarar ciertas prácticas jurisprudenciales en el ámbito del derecho social.

**PALABRAS CLAVE:** PRAGMATISMO; FILOSOFÍA DEL DERECHO; JOHN DEWEY; ROSCOE POUND; EXPERIMENTALISMO DEMOCRÁTICO; DERECHO SOCIAL.

## SYMPOSIUM / SYMPOSIUM / SIMPOSIO

### Bruno Latour, Pragmatisme et politique

---

Le rapport de Bruno Latour au pragmatisme ne va pas de soi. Ses références directes à ce courant de pensée, lui-même si varié, sont souvent allusives. Mais en ce qui concerne sa volonté de faire penser et de faire agir, il a toujours combattu en adoptant ce que James appelait « l'attitude pragmatiste », et le pragmatisme a profondément inspiré ses thèses. Ce symposium spécial de *Pragmata*, « Bruno Latour, pragmatisme et politique », tout en rendant hommage à un chercheur infatigable, ne s'est donné aucune limite pour traiter la question. Qu'il s'agisse d'examiner et de critiquer sa conception du pragmatisme, sa façon d'en reprendre de façon sélective ou orientée les auteurs, ses recours à de tout autres thèses, ou encore l'importance politique de son œuvre – un thème qui s'est révélé décisif au fur et à mesure que ce symposium prenait corps –, chaque contributeur a été invité à s'appuyer sur ses propres positions pour les confronter à celles de Latour.

Dans l'introduction à ce symposium qu'il a organisé, Antoine Hennion, un compagnon de route de Latour au CSI, s'appuie sur leur longue relation amicale pour proposer une « version » du trajet de Latour qui, au-delà du découpage souvent présenté de son trajet en une suite d'étapes distinctes (les voyages en Côte d'Ivoire et en Californie ; la période *Sciences Techniques Sociétés*, au CSI ; l'ouverture à la politique et à la pluralité des modes d'existence, à Sciences Po ; le combat final sur le climat), insiste au contraire sur la permanence quasi obsessionnelle de ses questionnements, ce que le titre-slogan de Latour, *Nous n'avons jamais été modernes*, a fort bien exprimé.

Louis Quéré ouvre le débat, en analysant le rôle central que Latour a toujours donné aux inscriptions, puis aux

régimes d'énonciation. Il propose un diagnostic critique de la lecture herméneutique et sémiotique trop exclusive faite par Latour de William James et de John Dewey, auteurs dont il montre qu'ils sont plutôt « naturalistes et génétiques-fonctionnels ».

Deux sociologues avec qui Latour a souvent discuté et qui, eux, défendent la sociologie – une discipline que Latour a beaucoup critiquée –, ont remanié l'intervention qu'ils avaient faite lors d'un hommage rendu à Latour le 1er décembre 2022 au LIER, un centre de l'EHESS qui a revendiqué son appartenance à la sociologie pragmatique. Dominique Linhardt et Cyril Lemieux font écho à des échanges particulièrement vifs qu'ils ont eus avec Latour, et rebondissent sur l'occasion, notamment pour défendre une version plus généreuse de leur discipline que celle qu'en donne Latour, discuter du rapport de celle-ci à la philosophie, et défendre le nécessaire ancrage à gauche d'une critique politique.

Deux philosophes répondent ensuite à l'invitation faite par Latour à poursuivre l'*Enquête sur les modes d'existence*, tout en mobilisant les thèses décisives de Whitehead sur la bifurcation de la Nature. À partir des « modes » [REP] et [REF] (reproduction et référence), Didier Debaise, pour faire écho à la nécessité de repenser la terre et son habitabilité, et de renoncer à une pensée qui « amincit les expériences », retravaille le concept de matière et montre que, loin d'être « matérialiste », il incarne le comble de l'abstraction occidentale. Isabelle Stengers a suivi Latour en train de restituer les « chemins d'instauration » de ce à quoi les modernes tiennent mais, lui reprochant de ne pas nommer le capitalisme par son nom, elle nous invite à passer des « modernes » aux « contemporains » – c'est-à-dire nous tous, qui devons réhabiter la terre –, et à substituer au concept de reproduction celui d'engendrement, esquissé dans les derniers textes de Latour.

Brice Laurent et Noortje Marres complètent ce symposium en concluant sur la tension politique qui, toujours présente dans les écrits de Latour, s'affirme comme telle de façon de plus en plus explicite au fil des années. Laurent, après être revenu sur le double enjeu des théories politiques chez Latour, la guerre et la représentation, montre que le problème du climat, avec ses effets tant locaux que lointains et inaccessibles, oblige à mêler science et politique autour de « conflits constitutionnels », à la fois normatifs et ontologiques. Marres propose une relecture critique originale du rapport ambigu de Latour à la politique, pour montrer les limites de son recours à Dewey pour penser la situation présente, et conclut en formulant, sur les choix politiques à faire au présent, une version à la fois féministe et plus catastrophiste que la proposition mélioriste tendue par Latour aux « terrestres ».

Enfin, un important « dossier » final conçu par Daniel Cefaï conclut ce symposium spécial sur Bruno Latour, toujours autour de son rapport à la politique. Il comprend la traduction par Cefaï de la longue introduction sur la *Dingpolitik* où Latour présentait son exposition « Making Things Public », coorganisée avec Peter Weibel au ZKM à Karlsruhe en 2015, puis un commentaire critique lui aussi très substantiel de ce texte. Cefaï y décortique notamment avec minutie la façon dont Latour s'est approprié Dewey et Lippmann, en les jouant l'un contre l'autre sans trancher entre eux, de la même façon qu'il le fera entre Dewey et Schmitt.

MOTS-CLEFS : PRAGMATISME ; BRUNO LATOUR ; STS ; MODERNES ; MODES D'EXISTENCE ; POLITIQUE.

## Symposium Bruno Latour, Pragmatism and Politics

Bruno Latour's relationship to pragmatism is not self-evident. His direct references to this current of thought, itself so varied, are often allusive. But with respect to his will to make people think and act, he has always fought by adopting what James called "the pragmatist attitude", and pragmatism has deeply inspired his theses. This special *Pragmata* symposium, "Bruno Latour, Pragmatism and Politics", while paying tribute to a tireless researcher, has given itself no limits in dealing with the issue. Whether it is to examine and criticize his conception of pragmatism, his selective or oriented use of its authors, his recourse to other theses, or the political importance of his work – a theme that proved decisive as this symposium took shape – each contributor was invited to draw on his own positions to confront them with those of Latour.

In his introduction to this symposium, Antoine Hennion, a travelling companion of Latour at the CSI, draws on their long-standing friendly relationship to propose an alternative "version" of Latour's career path, often presented as being divided into a series of distinct stages: the trips to Ivory Coast and California; the STS (Sciences, Technology, Society) period, at the CSI; the opening to politics and to the plurality of modes of existence, at Sciences Po; the final fight on climate. Hennion insists on the contrary on the almost obsessive permanence of Latour's questionings, which his slogan-title, *We Have Never Been Modern*, expressed so well.

Louis Quéré opens the debate by analyzing the central role that Latour has always given to inscriptions, and then to regimes of enunciation. He offers a critical diagnosis of Latour's overly exclusive hermeneutic and semiotic reading of William James

## Simposio Bruno Latour, pragmatismo y política

La relación de Bruno Latour con el pragmatismo no es evidente. Sus referencias directas a esta corriente de pensamiento, a su vez tan variada, son a menudo alusivas. Pero en lo que refiere a su voluntad de hacer pensar y actuar, siempre luchó adoptando lo que James llamaba la "actitud pragmatista", y el pragmatismo inspiró profundamente sus tesis. Este simposio especial de *Pragmata*, "Bruno Latour, pragmatismo y política", al tiempo que rinde homenaje a un investigador incansable, no se ha puesto ningún límite a la hora de abordar el tema. Ya se trate de examinar y criticar su concepción del pragmatismo, su forma de retomar los autores de manera selectiva u orientada, su recurso a otras tesis, o incluso, la importancia política de su obra – tema que resultó decisivo a medida que este simposio tomaba forma – cada colaborador ha sido invitado a apoyarse en sus propias posiciones para confrontarlas con las de Latour.

En la introducción a este simposio Antoine Hennion, compañero de ruta de Latour en el CSI y quien organiza este encuentro, se apoya en su larga relación de amistad para proponer una "versión" del trayecto de Latour que, más allá de la división de este, a menudo presentado en una serie de etapas distintas (los viajes a Costa de Marfil y California; el periodo de STS (Ciencias Técnicas y Sociedades), en el CSI; la apertura a la política y a la pluralidad de modos de existencia, en Sciences Po; el combate final sobre el clima), insiste por el contrario en la permanencia casi obsesiva de sus cuestionamientos, que el eslogan-título de Latour, *Nunca fuimos modernos*, expresó muy bien.

Louis Quéré abre el debate analizando el rol central que Latour siempre ha otorgado



and John Dewey, authors Quéré shows to be rather “naturalist and genetic-functional”. Two sociologists with whom Latour has often argued and who themselves defend sociology – a discipline that Latour has been very critical of – have reworked the speech they gave at a tribute to Latour on December 1, 2022 at LIER, a center at EHESS that has claimed to belong to pragmatic sociology. Dominique Linhardt and Cyril Lemieux echo some particularly lively exchanges they had with Latour, and take the opportunity to defend a more generous version of their discipline than the one Latour gives. They also discuss its relationship to philosophy, and finally defend the necessary left-wing anchorage of a political critique. Two philosophers then respond to Latour’s invitation to pursue the *Inquiry into Modes of Existence*, while mobilizing Whitehead’s decisive theses on the bifurcation of Nature. Starting from the “modes” [REP] and [REF] (reproduction and reference), Didier Debaise, in order to echo the need to rethink the earth and its habitability, and to renounce a way of thinking that “thins out experiences”, reworks the concept of matter and shows that, far from being “materialist”, it embodies the height of Western abstraction. Isabelle Stengers has followed Latour in restoring the “paths of establishment” of what the moderns hold dear but, reproaching him for not naming capitalism by its name, she invites us to pass from the “moderns” to the “contemporaries” – that is to say, to all of us who must re-inhabit the earth –, and to substitute for the concept of reproduction the concept of engendering, outlined in Latour’s last texts. Brice Laurent and Noortje Marres complete this symposium by concluding on the political tension which, always present in Latour’s writings, asserts itself more and more explicitly over the years. Laurent,

a las inscripciones y, posteriormente, a los regímenes de enunciación. Ofrece un diagnóstico crítico de la lectura hermenéutica y semiótica demasiado exclusiva que Latour hace de William James y John Dewey, autores a los que muestra más bien como “naturalistas y genético-funcionales”.

Dos sociólogos con los que Latour ha discutido a menudo y quienes defienden la sociología – una disciplina con la que Latour ha sido muy crítico – han reelaborado el discurso que pronunciaron en un homenaje a Latour el 1 de diciembre de 2022 en el LIER, un centro de la EHESS que ha reivindicado su pertenencia a la sociología pragmática. Dominique Linhardt y Cyril Lemieux hacen eco de intercambios particularmente vigorosos que tuvieron con Latour, y aprovechan la ocasión para defender principalmente una versión más generosa de su disciplina que la que da Latour, para discutir su relación de esta con la filosofía, y para defender el necesario anclaje de izquierda de una crítica política.

Posteriormente, dos filósofos responden a la invitación de Latour de continuar la *Investigación sobre los modos de existencia*, movilizándolo al mismo tiempo las tesis decisivas de Whitehead sobre la bifurcación de la Naturaleza. A partir de los “modos” [REP] y [REF] (reproducción y referencia), Didier Debaise, para hacer eco de la necesidad de repensar la tierra y su habitabilidad, y de renunciar a un pensamiento que “adelgaza las experiencias”, reelabora el concepto de materia y muestra que, lejos de ser “materialista”, encarna la cumbre de la abstracción occidental. Isabelle Stengers ha seguido a Latour en el restablecimiento de los “caminos de instauración” de lo que los modernos aprecian, pero, reprochándole que no llame al capitalismo o su nombre, nos invita a pasar de los “modernos” a los

after returning to the double stake of Latour's political theories, war and representation, shows that the problem of climate, with its local as well as distant and inaccessible effects, obliges to mix science and politics around "constitutional conflicts", both normative and ontological. Marres proposes an original critical rereading of Latour's ambiguous relationship to politics, to show the limits of his recourse to Dewey to think the present situation, and concludes by formulating, on the political choices to be made in the present, a version that is both feminist and more catastrophist than the meliorist proposal put forward by Latour to the "Terrestrials".

Finally, an important final "dossier" conceived by Daniel Cefaï concludes this special symposium on Bruno Latour, again around his relationship to politics. It includes Cefaï's translation of the long introduction on *Dingpolitik* in which Latour presented his exhibition "Making Things Public", co-organized with Peter Weibel at the ZKM in Karlsruhe in 2015, and then a critical commentary on this text, which is also very substantial. In it, Cefaï meticulously dissects the way in which Latour appropriated the notion of public proposed by Dewey and Lippmann, playing them off against each other without deciding between them, in the same way that he has done between Dewey and Schmitt.

KEYWORDS: PRAGMATISM; BRUNO LATOUR; STS; MODERNS; MODES OF EXISTENCE; POLITICS.

"contemporáneos" – es decir, todos nosotros, que debemos rehabilitar la tierra –, y a sustituir el concepto de reproducción por el de engendramiento, esbozado en los últimos textos de Latour.

Brice Laurent y Noortje Marres completan este simposio concluyendo sobre la tensión política que, siempre presente en los escritos de Latour, se afirma como tal de manera cada vez más explícita a lo largo de los años. Laurent, tras retomar la doble cuestión de las teorías políticas de Latour, la guerra y la representación, muestra que el problema del clima, con sus efectos tanto locales como lejanos e inaccesibles, obliga a mezclar ciencia y política en torno a los "conflictos constitucionales", tanto normativos como ontológicos. Marres propone una original relectura crítica de la ambigua relación de Latour con la política, para mostrar los límites de su recurso a Dewey para pensar la situación actual, y concluye formulando, sobre las decisiones políticas a tomar en el presente, una versión a la vez feminista y más catastrofista que la propuesta meliorista ofrecida por Latour a los "terricolas".

Por último, un importante "dossier" final concebido por Daniel Cefaï concluye este simposio especial sobre Bruno Latour, de nuevo en torno a su relación con la política. Incluye la traducción de Cefaï de la larga introducción sobre *Dingpolitik* donde Latour presentó su exposición "Making Things Public", coorganizada con Peter Weibel en el ZKM de Karlsruhe en 2015, seguido de un comentario crítico sobre este texto también muy sustancial. En él, Cefaï examina meticulosamente el modo en que Latour se apropió de la noción de público de Dewey y Lippmann, enfrentándolos sin tomar una decisión entre ellos, del mismo modo que lo hará entre Dewey y Schmitt.

PALABRAS CLAVE: PRAGMATISMO; BRUNO LATOUR; STS; MODERNOS; MODOS DE EXISTENCIA; POLÍTICA.

## **VARIA**

Chloé Mondémé

### **Pragmatisme et cognition animale**

---

Quels sont les avantages du pragmatisme pour l'appréhension de la cognition animale ? Dans cet article, nous soutenons qu'une perspective inspirée du pragmatisme – d'une manière que nous préciserons et qui tient essentiellement en l'adoption d'une conception non-internaliste de l'esprit, attentive aux pratiques – rend possible un regard original sur les formes de cognition animale, pour au moins deux raisons. D'une part, elle permet d'identifier certaines limites des approches contemporaines en sciences du comportement et de la cognition, d'ordinaire privilégiées pour investiguer les compétences cognitives des animaux. D'autre part, en s'attachant aux liens entre pragmatisme et ethnométhodologie, elle permet d'envisager une version alternative, qui conçoit les formes de raisonnement animal en termes de raisonnement pratique. L'article développe ce point empiriquement, et l'illustre en examinant de courtes séquences d'interactions interspécifiques, qui mettent en présence des humains avec des chiens, des singes ou encore des chevaux.

*MOTS-CLEFS*: PRAGMATISME ; ANIMAL ; COMPORTEMENT ; RAISONNEMENT PRATIQUE ; COGNITION.

Chloé Mondémé

### **Pragmatism and Animal Cognition**

What are the advantages of pragmatism for the understanding of animal cognition? In this article, I argue that a perspective inspired by pragmatism – in a way that essentially consists in the adoption of a non-internalistic conception of mind, attentive to practices – makes possible an original look at animal cognition, for at least two reasons. On the one hand, it makes it possible to identify certain limits of contemporary approaches in behavioral and cognitive sciences, which are usually favored for investigating the cognitive skills of animals. On the other hand, by focusing on the links between pragmatism and ethnomethodology, it allows to consider an alternative version, which conceives of forms of animal reasoning in terms of practical reasoning. The article develops this point empirically, and illustrates it by examining short sequences of interspecific interactions, which bring together humans with dogs, monkeys or horses.

**KEYWORDS:** PRAGMATISM; ANIMAL; BEHAVIOR; PRACTICAL REASONING; COGNITION.

Chloé Mondémé

### **Pragmatismo y cognición animal**

¿Cuáles son las ventajas del pragmatismo para la comprensión de la cognición animal? En este artículo, sostenemos que una perspectiva inspirada en el pragmatismo – de un modo que precisaremos y que consiste esencialmente en la adopción de una concepción no internalista de la mente, atenta a las prácticas – hace posible una mirada original sobre las formas de cognición animal, al menos por dos razones. Por un lado, permite identificar ciertos límites de los enfoques contemporáneos de las ciencias del comportamiento y cognitivas, normalmente privilegiados para investigar las competencias cognitivas de los animales. Por otro lado, prestando especial atención a los lazos entre pragmatismo y etnometodología, permite considerar una versión alternativa que concibe las formas de razonamiento animal en términos de razonamiento práctico. El artículo desarrolla empíricamente este punto y lo ilustra examinando breves secuencias de interacciones interespecíficas que reúne a humanos con perros, simios, o incluso, caballos.

**PALABRAS CLAVE:** PRAGMATISMO; ANIMAL; COMPORTAMIENTO; RAZONAMIENTO PRÁCTICO; COGNICIÓN.

Emmanuel Renault

## **Événement, processus historique et politique chez John Dewey**

---

Cet article se donne pour objectif de préciser la nature du rapport qui est établi entre événement et processus chez Dewey et d'en examiner les implications politiques. Dans une première section, trois concepts de l'événement sont distingués qui permettent, chacun, d'approcher les questions politiques de manières distinctes. L'une des spécificités de la philosophie deweyenne est de leur reconnaître à chacun leur domaine de pertinence plutôt que d'opter pour l'un au détriment des autres. La deuxième partie analyse leur conjonction du point de vue de la métaphysique processuelle deweyenne, et la troisième du point de vue de sa philosophie sociale processuelle.

*MOTS-CLEFS*: PRAGMATISME; JOHN DEWEY; PROCESSUS; ÉVÉNEMENT; RÉFORME; RÉVOLUTION.

Emmanuel Renault

### **Event, Historical Process and Politics in John Dewey**

This article aims to clarify the nature of the relationship between event and process in Dewey and to examine its political implications. In the first section, three concepts of the event are distinguished, each of which allows us to approach political questions in distinct ways. One of the specificities of Dewey's philosophy is to recognize that each of them has its own domain of relevance rather than opting for one at the expense of the others. The second part analyzes their conjunction from the point of view of Dewey's processual metaphysics, and the third from the point of view of his processual social philosophy.

**KEYWORDS:** PRAGMATISM; JOHN DEWEY; PROCESS; EVENT; REFORM; REVOLUTION.

Emmanuel Renault

### **Acontecimiento, proceso histórico y política en John Dewey**

Este artículo pretende aclarar la naturaleza de la relación establecida entre evento y proceso en Dewey, y examinar sus implicaciones políticas. En la primera sección, se distinguen tres conceptos del evento, cada uno de los cuales permite abordar las cuestiones políticas de maneras distintas. Una de las especificidades de la filosofía de Dewey consiste en reconocerle a cada uno de ellos su propio ámbito de interés, en lugar de optar por uno en detrimento de los otros. La segunda parte analiza su conjunción desde el punto de vista de la metafísica procesual de Dewey, y la tercera desde el punto de vista de su filosofía social procesual.

**PALABRAS CLAVE:** PRAGMATISMO; JOHN DEWEY; PROCESO; EVENTO; REFORMA; REVOLUCIÓN.